

Київський університет ім. Бориса Грінченка  
Інститут археології НАН України  
Університет ім. Крістіана Альбрехта у м. Кіль  
CRC 1266 “Scales of transformations”

**Звіт**  
**про археологічні розвідки експедиції НДІ археології на території**  
**Черкаської області 2019 року**

**Михайло Відейко, Віталій Рудь, Марія Відейко,**  
**Ольга Зайцева, Євгеній Слєсарєв, Роберт Хофманн**

Київ, 2019

## Вступ

Навесні 2019 р. міжнародною командою дослідників з Київського університету ім. Бориса Грінченка (Київ, Україна), Університету ім. Крістіана Альбрехта (Кіль, Німеччина) та Інституту археології НАН України (Київ, Україна) проведено польові дослідження енеолітичних поселень культурного комплексу Кукутень-Трипілля. Досліджені поселення локалізовані поблизу сіл Мошурів та Роги Тальнівського району, с. Аполянка Уманського району Черкаської області. Вказані поселення геофізично досліджені у 2011 та 2016 р., на їх площі виявлено низку магнітних аномалій археологічних об'єктів. Серед них будинки, ями, мегаспоруди, горни. Роботи у 2019 р. проведені з метою отримання інформації стосовно 1) стратиграфічних особливостей пам'яток, 2) відносної хронології, 3) абсолютної хронології, 4) ритуальних та побутових дій мешканців поселень.

## Результати польових досліджень

### Поселення Аполянка

Розкопано частину південно-західного сектору округлого заглибленого об'єкту на площі 3x1 м (рис. 1А). Діаметр магнітної аномалії об'єкту становить 5.3 м. За 5.5 м на південний захід від об'єкту розташована прямокутної форми аномалія споруди розмірами 16.5x6.4 м. Об'єкти розташовані в північно-східній частині внутрішнього кола поселення.

Культурний шар ями (рис. 1В та С, рис. 2 та 3) був перекритий тонким шаром чорнозему товщиною близько 20 см. Заповнення ями починається із 189.7 m ASL і триває до 187.6 m ASL. Отже глибина ями становила не менше

2.0 м. в радіальному перерізі заглиблення має ступінчасту стінку. Яма викопана в шарі піщанистого лесу, який знайдено на глибині 188.4 m ASL.

Усі шари заповнення ями, окрім 1008, в різній кількості були насичені фрагментованим матеріалом серед якого шматки кісток, кераміки, обпаленої глини та знаряддя праці. У шарі 1003, окрім вказаних артефактів знайдено також остеологічний матеріал зі слідами кальцинації, а у шарі 1004 – дрібні поодинокі часточки деревного вугілля. Стратиграфічно середні контексти (1004, 1006, 1007) містили антропоморфну та зооморфну пластику. Ґрунт шарів 1004, 1006 містив попіл, а шар 1009 є суцільною смугою попелу. Контекст 1007 утворений численними горизонтальними смугами глини товщиною 3-4 см кожна, які, мабуть, є відображенням заповнення ями внаслідок природніх ерозійних процесів.

### Поселення Роги

Тестові розкопки проведено в північній частині внутрішнього кола поселення (рис. 4А). Розкопом 1 площею 3х1 м досліджено фрагмент північно-східного сектору ями (рис. 4В). Загальний діаметр круглої аномалії ями становить 9.8 м. Вона розташована на відстані 6.0 м на північний захід від прямокутної (14.4х6.5 м) аномалії споруди внутрішнього кола.

Заповнення ями 1 (рис. 4В, рис. 5) знайдено на глибині 207.3-207.6 m ASL (рис. 4С). Воно було перекрите шаром чорно-сірого чорнозему (1001, 1002) товщиною до 1.0 м. Верхні контексти заповнення заглиблення ями (1003, 1004) містили малу кількість артефактів, серед яких поодинокі фрагменти кераміки, обмазки та кісток. В тому числі в об'єкті 1004 знайдено кілька кальцинованих кісток розміром до 1 см. Найбільшу кількість артефактів розміщено у придонній частині ями (1004/6а). На плані 2 (рис. 4В; рис. 5) розчищено скупчення матеріалів, серед іншого тут наявні часткові розвали посуду.

Найглибша частина ями знайдена на глибині 206.2 m ASL в шарі лесу. Тобто судячи із дослідженої частини, в давнину глибина ями становила близько 1.4 м. Мабуть, її дно було не рівне, а містило низку розрізнених заглиблень. Стінок ями у північній частині не знайдено, оскільки її радіус більший, ніж довжина тестового розкопу.

## Поселення Мошурів 2

Розкоп площею 2x1.5 м закладений на краю прямокутної аномалії споруди площею 11.0x5.3 м. Маємо справу із північно-західною довгою стороною будівлі. Довга вісь споруди розташована за лінією північний схід – південний захід. Таке спрямування має і розкоп. В його межах знаходиться частина аномалії шириною не більше 0.8 м, а решта – простір за її межами.

Розкопки засвідчили ситуацію відображену магнітною зйомкою (рис. 6А). Досліджено край глинобитної споруди (1004), яку перекривав шар чорно-сірого ґрунту із жовтуватим відтінком (1003) товщиною 7-14 см, а поверх нього знаходився чорнозем 28-39 см завтовшки (рис. 6В). Нижче споруди знаходився сіро-жовтий шар ґрунту (1006), а нижче нього жовто-сірий суглинок (1005). Знахідки на давній поверхні за межами споруди знаходилися у шарі ґрунту (1002) аналогічному до контексту 1003, а нижче нього шар сіро-жовтого ґрунту (1007) подібний до 1006.

Вершину руїн споруди (1004) (рис. 7) розчищено на глибині 205.137–204.92 m ASL. Їх представлено скупченням обмазки, яке розташовувалося смугою шириною до 60 см вздовж південно-східної стінки шурфу. Трапилася обмазка двох типів. Фрагменти першого типу виготовлені із глини зі значною кількістю рослинних домішок. Окремі фрагменти обмазки мають рівну поверхню. Фрагменти ж другого типу мають рівні обидві поверхні та виготовлені із суміші глини із піском. Товщина шматків становить 4-5 см. Вони не залягали єдиним компактным скупченням, а були розрізнені по всій

площі залишків споруди. Обмазка обох типів добре обпалена, фрагменти міцні світло-коричневого кольору. Стратиграфічно обмазка другого типу розташована поверх обмазки першого типу. Окремі фрагменти типу 1 перекривають частину шматків кераміки, які трапилися в східному кутку розкопу. Розборку будівельних решток споруди не проведено.

Знахідки поза межами споруди (1002) розчищено на глибині 204.99–204.89 m ASL. Серед них фрагменти кісток, кераміки, в тому числі один частковий розвал посудини, а також антропоморфна пластика.

## Висновки

Досліджені експедицією об'єкти, а відповідно і поселення відносяться до косенівської локальної групи, яка існувала в другій чверті IV тис. до н. е. на території Буго-Дніпровського межиріччя.

Ями розміщені в торці будівель, очевидно були викопані з метою отримання глини для будівництва споруд. Невипадково усі вони були опущені на глибину більше 1.0 м – в шар лесу, необхідний для будівництва. Після отримання необхідного будівельного матеріалу ями були використані як місця для викидання побутових відходів. На користь цього свідчить фрагментованість знайдених артефактів: маємо переважно обломки посуду, або ж тільки часткові розвали, подрібнені кістки тварин, зламані знаряддя праці. Не виключено, що депонування антропоморфної та зооморфної пластики могло відбутися внаслідок ритуальних дій.

Характер заповнення досліджених ям свідчить, що він є результатом безперервного перманентного процесу. Схоже, тільки контекст 1007 ями 1 із Аполянки є відображенням певної перерви у процесі антропогенного заповнення ями.

Припускаємо, що побутова та ритуальна активність в межах однієї ями здійснювалася мешканцями будинку в торці якого розташований цей

заглиблений об'єкт. Відповідно артефакти в ямі були накопичені переважно під час функціонування цієї споруди.

На поселенні Мошурів 2 досліджено вкрай малу ділянку споруди тому її інтерпретація передчасна. Безсумнівним є наявність тут деталі інтер'єру, яка розташована на шарі глини із домішкою плов. Остання можливо є платформою – підлогою другого поверху. А деталь інтер'єру може бути подіумом, якщо припустити існування входу в будівлю в південно-західному торці будівлі.

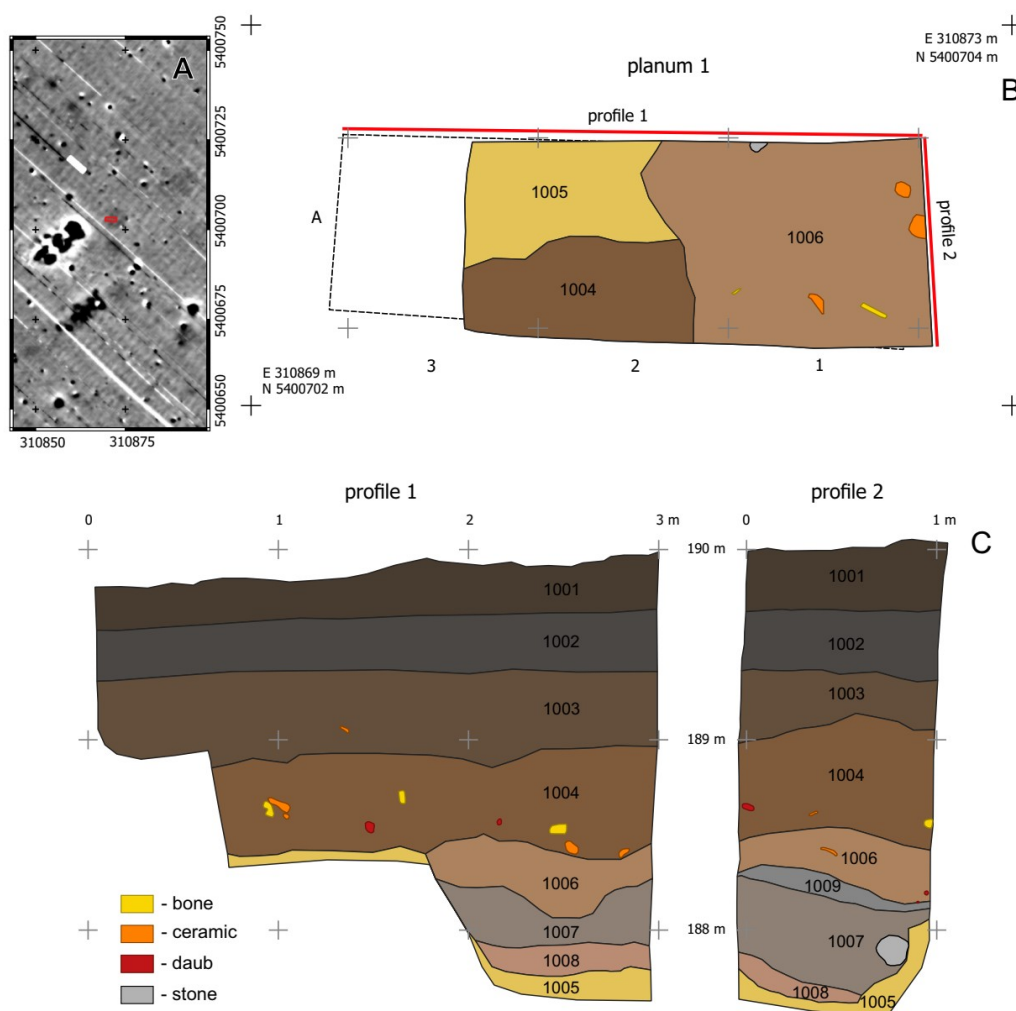


Рис. 1. Аполянка, розкоп 1. А – локалізація розкопу на ділянці магнітного плану поселення, В – план 1, С – профілі 1 та 2.



Рис. 2. Аполянка, розкоп 1, фото плану 1.





Рис. 3. Аполянка, розкоп 1, фото профілю 2.

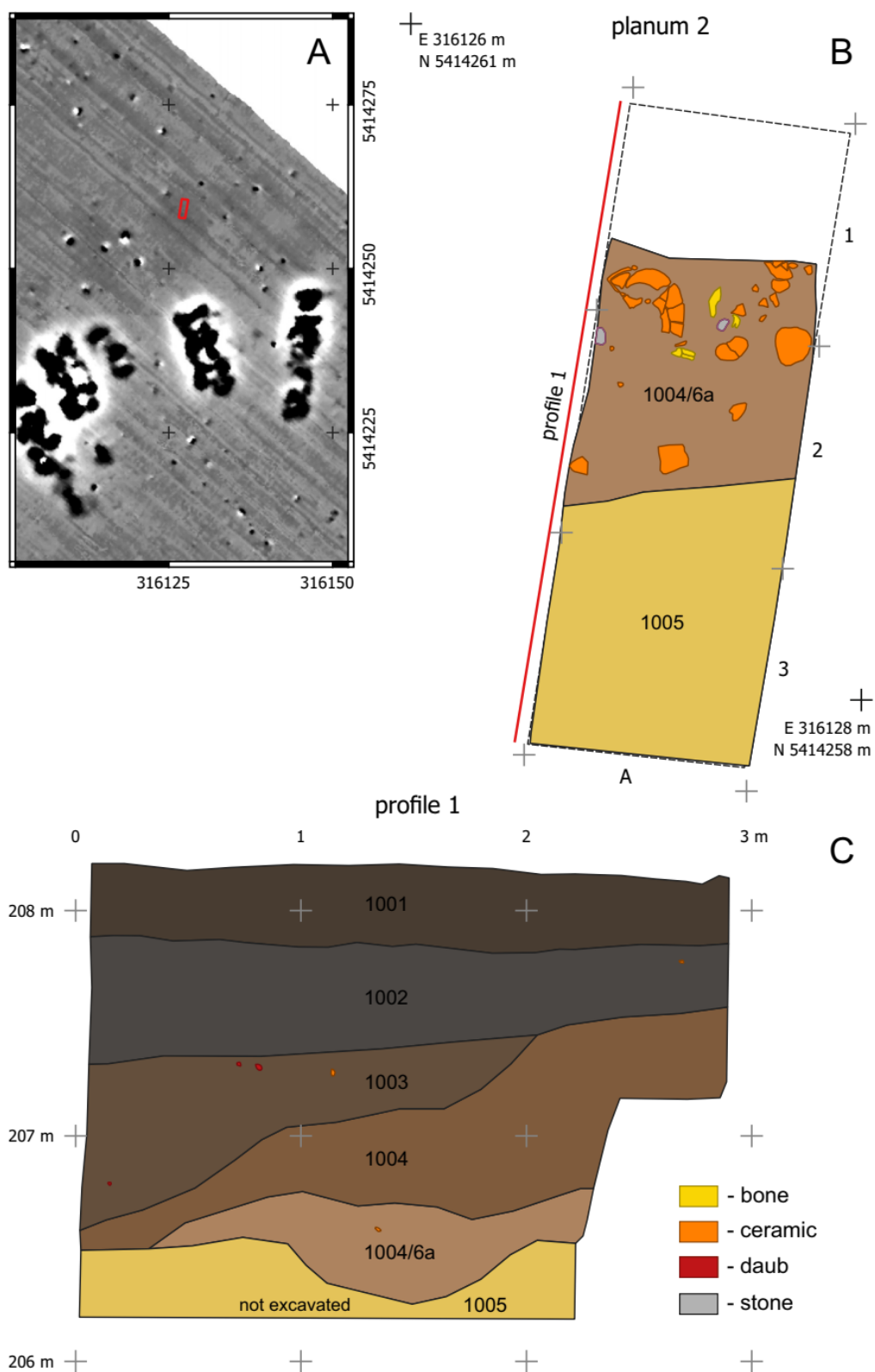


Рис. 4. Роги, розкоп 1. А – локалізація розкопу на ділянці магнітного плану поселення, В – план 2, С – профіль 1.



Рис. 5. Роги, розкоп 1, фото плану 2.



Рис. 6. Мошурів 2, розкоп 1, план 1 та профіль 1.



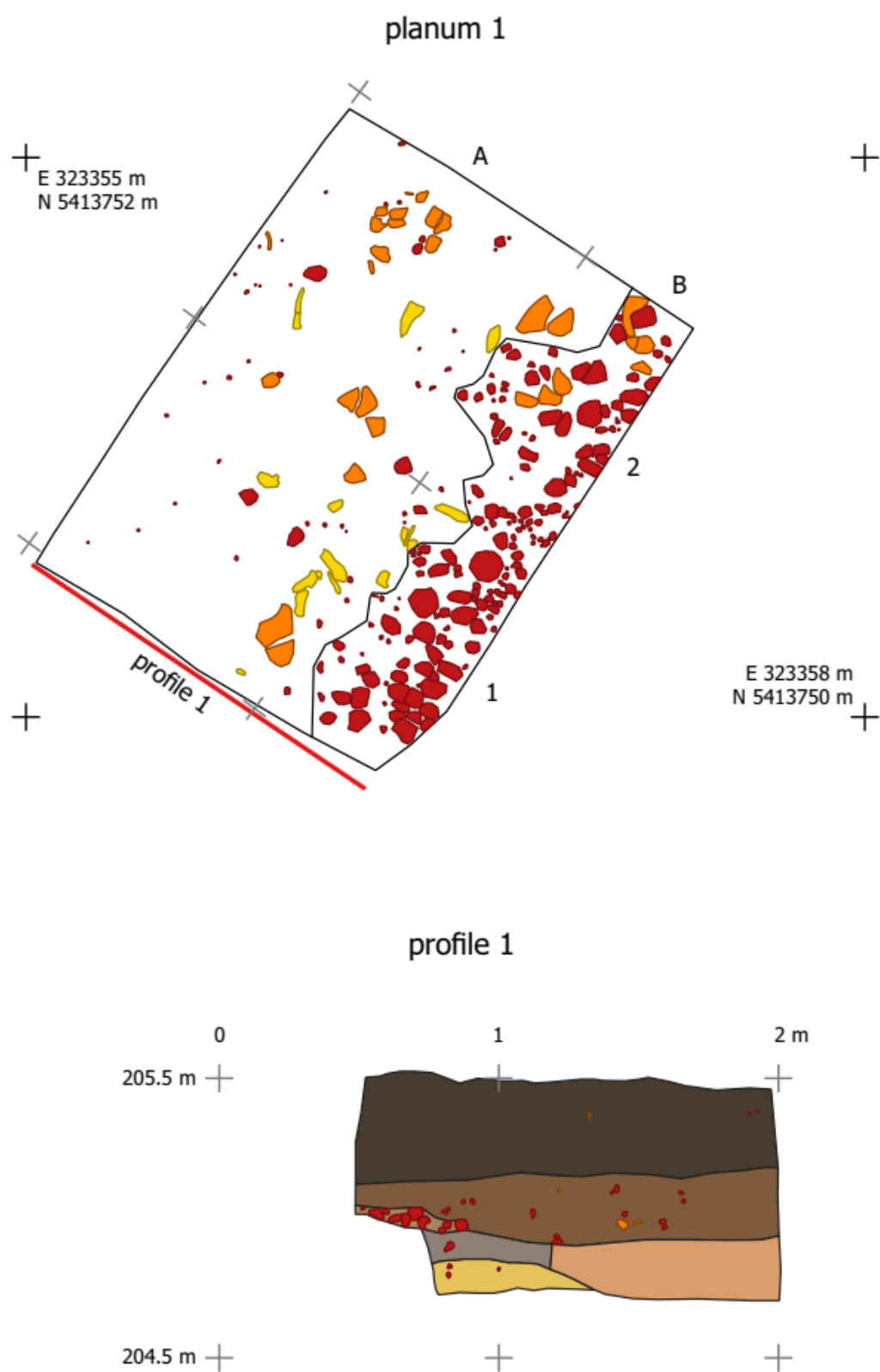


Рис. 7. Мошурів 2, розкоп 1, фото плану 1.